

Пояснительная записка

по результатам мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами муниципальных образований сельских поселений Можгинского района по итогам 2016 года

В соответствии с постановлением Администрации муниципального образования «Можгинский район» от 28 февраля 2013 года № 230 «Об осуществлении мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами муниципальных образований поселений в Можгинском районе» (в ред. от 09.10.2014г. № 1124) бюджетным отделом Управления финансов Администрации муниципального образования «Можгинский район» проведен мониторинг и оценка качества управления муниципальными финансами муниципальных образований сельских поселений Можгинского района по итогам 2016 года.

Оценка качества характеризует следующие аспекты управления муниципальными финансами муниципальных образований:

1. бюджетное планирование
2. исполнение бюджета
3. управление муниципальным долгом
4. прозрачность бюджетного процесса
5. соблюдение требований бюджетного законодательства.

В качестве исходных данных для проведения оценки используются показатели, утвержденные нормативно-правовыми актами органов местного самоуправления муниципальных образований сельских поселений, данные отчетности об исполнении бюджетов муниципальных образований сельских поселений, материалы, сведения и иная информация, находящаяся в распоряжении Управления финансов Можгинского района.

Муниципальное образование, у которого достигнутое значение индикатора, характеризующего повышение качества управления муниципальными финансами, максимально относительно среднего по всем муниципальным образованиям получает высшую оценку по данному индикатору.

Комплексная оценка качества управления муниципальными финансами определяется в баллах. Максимально возможная величина оценки качества управления муниципальными финансами муниципальных образований составляет 100 баллов.

По результатам оценки качества управления муниципальными финансами составляется рейтинг муниципальных образований по качеству управления муниципальными финансами, в котором муниципальные образования ранжируются в соответствии с полученными значениями комплексной оценки качества управления муниципальными финансами.

По итогам мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами за 2016 год получены следующие результаты:

муниципального образования «Мельниковское» (исполнение к первоначальному плану составило 50,8%).

По индикатору 1.2 «Зависимость бюджета муниципального образования поселения от безвозмездных поступлений от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» максимальное количество баллов у муниципального образования «Большепудгинское» (доля межбюджетных трансфертов в объеме собственных доходов составила 22,3%), минимальное количество баллов у муниципального образования «Мельниковское» (доля межбюджетных трансфертов в объеме собственных доходов составила 89,2%).

По индикатору 1.3 «Доля доходов от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности, в общей сумме налоговых и неналоговых доходов муниципального образования поселения за отчетный финансовый год» максимальное количество баллов у муниципального образования «Маловоложикьинское» (доля доходов от использования имущества, в общей сумме налоговых и неналоговых доходов составила 30,5%) и у муниципального образования «Пычасское» (доля доходов от использования имущества, в общей сумме налоговых и неналоговых доходов составила 6,1%), по остальным муниципальным образованиям доходов от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности не поступало.

2) Индикаторы, характеризующие качество исполнения бюджета

По индикаторам 2.1 «Отношение объема просроченной кредиторской задолженности муниципального образования поселения к объему расходов бюджета муниципального образования поселения», 2.2 «Объем просроченной кредиторской задолженности по оплате труда с начислениями за счет средств бюджета муниципального образования поселения», 2.3 «Объем просроченной кредиторской задолженности по оплате коммунальных услуг за счет средств бюджета муниципального образования поселения» всеми муниципальными образованиями получено максимальное количество баллов.

По индикатору 2.4 «Отношение прироста расходов бюджета муниципального образования поселения в отчетном финансовом году, не обеспеченных соответствующим приростом доходов бюджета, к объему расходов бюджета муниципального образования поселения» максимальное количество баллов у муниципальных образований «Александровское», «Большепудгинское», «Большеучинское», «Кватчинское», «Люгинское», «Маловоложикьинское», «Пычасское», «Черемушкинское» минимальное количество баллов у муниципального образования «Можгинское».

По индикатору 2.5 «Отношение прироста недоимки по местным налогам в бюджет муниципального образования к объему налоговых доходов бюджета муниципального образования от местных налогов» максимальное количество баллов у муниципального образования «Большеучинское», «Горнякское», «Люгинское», «Пазяльское», «Сюгаильское», (недоимка на конец года снизилась), минимальное количество баллов у муниципального образования «Можгинское» (прирост недоимки на конец года составил 303%).

По индикатору 2.6 «Средний темп роста налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования за три отчетных финансовых года» максимальное количество баллов у муниципального образования «Пычасское» (средний темп роста за 2014- 2016 годы составил 128%), минимальное количество баллов у муниципального образования «Нышинское» (средний темп роста за 2014- 2016 годы составил 65%).

По индикатору 2.7 «Отклонение объема расходов бюджета муниципального образования в IV квартале отчетного финансового года от среднего объема расходов за I - III кварталы отчетного финансового года (без учета субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов,

Результаты мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами муниципальных образований сельских поселений Можгинского района по итогам 2016 года

Наименование муниципального образования сельского поселения	Комплексная оценка качества управления муниципальными финансами с учетом индикаторов соблюдения бюджетного законодательства	Рейтинг муниципальных образований по качеству управления муниципальными финансами
I Степень качества		
Маловоложикьинское	90,05	1
II Степень качества		
Пычасское	68,59	2
Большеучинское	67,30	3
Горнякское	64,85	4
Верхнеюринское	63,64	5
Люгинское	62,50	6
Большепудгинское	61,74	7
Кватчинское	61,16	8
Александровское	61,01	9
Большесибинское	59,74	10
Сюгаильское	59,47	11
Большекибьинское	59,37	12
Черемушкинское	57,54	13
Нынекское	56,22	14
Пазяльское	55,31	15
III Степень качества		
Старокаксинское	47,96	16
Нышинское	46,09	17
Мельниковское	44,16	18
Можгинское	39,11	19

- I Муниципальные образования с надлежащим качеством управления муниципальными финансами
- II Муниципальные образования, которым необходимо принять меры по повышению качества управления муниципальными финансами
- III Муниципальные образования с ненадлежащим качеством управления муниципальными финансами

**ИНДИКАТОРЫ
КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ФИНАНСАМИ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ПОСЕЛЕНИЙ В МОЖГИНСКОМ РАЙОНЕ**

1) Индикаторы, характеризующие качество бюджетного планирования

По индикатору 1.1 «Исполнение бюджета муниципального образования поселения по доходам без учета безвозмездных поступлений к первоначально утвержденному уровню» максимальное количество баллов у муниципального образования «Маловоложикьинское» (исполнение к первоначальному плану составило 105,6%), минимальное количество баллов у

имеющих целевое назначение, поступивших из бюджета Удмуртской Республики)» максимальное количество баллов у муниципального образования «Александровское» (отклонение составило 68%), минимальное количество баллов у муниципального образования «Большепудгинское», «Пазяльское» (отклонение составило 277%).

3) Индикаторы, характеризующие степень прозрачности бюджетного процесса

По индикаторам 3.1 «Размещение на официальных сайтах органов местного самоуправления муниципальных образований поселений решения о бюджете» и 3.2 «Ежемесячное размещение на официальном сайте органов местного самоуправления муниципального образования поселения отчетов об исполнении бюджета муниципального образования поселения» всеми муниципальными образованиями получено максимальное количество баллов.

По индикатору 3.3 «Размещение муниципальных правовых актов, документов и материалов, указанных в пункте 3.4 настоящего приложения, на официальном сайте органов местного самоуправления муниципального образования поселения» (проект решения о бюджете и об исполнении бюджета), максимальное количество баллов у муниципальных образований «Горнякское», «Можгинское», «Нышинское», минимальное количество баллов у муниципальных образований «Большепудгинское», «Большесибинское», «Верхнеюринское», «Кватчинское», «Маловоложикьинское», «Мельниковское», «Старокаксинское», «Черемушкинское» (проекты решений не размещаются).

По индикатору 3.4 «Проведение публичных слушаний по проекту бюджета муниципального образования поселения и годовому отчету об исполнении бюджета муниципального образования поселения в соответствии с установленным порядком» всеми муниципальными образованиями получено максимальное количество баллов.

**ИНДИКАТОРЫ
СОБЛЮДЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ
БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА**

В части следующих индикаторов нарушений не установлено во всех муниципальных образованиях:

- Отношение объема заимствований муниципального образования поселения в отчетном финансовом году к сумме, направленной в отчетном финансовом году на финансирование дефицита бюджета и (или) погашение долговых обязательств бюджета муниципального образования поселения
- Отношение объема муниципального долга муниципального образования поселения к общему годовому объему доходов бюджета муниципального образования поселения без учета объема безвозмездных поступлений в отчетном финансовом году и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений
- Отношение объема расходов на обслуживание муниципального долга муниципального образования поселения к объему расходов бюджета муниципального образования поселения, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отчетном финансовом году

По индикатору «Отношение дефицита бюджета муниципального образования поселения к общему годовому объему доходов бюджета муниципального образования поселения без учета объема безвозмездных поступлений в отчетном финансовом году и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений» установлено, что в муниципальных образованиях «Мельниковское», «Можгинское», «Нышинское», «Пазяльское», «Старокаксинское», «Сюгаильское» дефицит бюджета превысил 10%, связи с тем, что указанные муниципальные образования направили на расходы собственные остатки средств бюджета.

По результатам мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами муниципальных образований Можгинского района по итогам 2016 года муниципальным образованиям, у которых комплексная оценка качества управления муниципальными финансами соответствует II и III степени качества управления муниципальными финансами необходимо разработать и принять меры по повышению качества управления муниципальными финансами в тех сферах, в которых качество управления оценено на низком уровне. Средняя степень оценки качества управления муниципальными финансами в муниципальных образованиях сельских поселениях за 2016 год составила 59,3%, что относится ко второй степени качества.

Зам. Главы Администрации по финансовым вопросам-
начальник Управления финансов



Г.Т.Мартьянова

**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАНИЙ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ МОЖГИНСКОГО РАЙОНА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО ИТОГАМ 2016
ГОДА**

Наименование муниципального образования сельского поселения	Исполнение бюджета муниципального образования поселения по доходам без учета бездомездных поступлений к первоначально утвержденному уровню (индикатор 1.1)	Зависимость бюджета муниципального образования поселения от бездомездных поступлений от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (индикатор 1.2)	Доля доходов от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности, в общей сумме налоговых и нелоговых доходов муниципального образования поселения за отчетный финансовый год (индикатор 1.3)	Отношение объема просроченной кредиторской задолженности образования поселения к объему расходов бюджета муниципального образования поселения (индикатор 2.1)	Объем просроченной кредиторской задолженности по оплате труда с начислениями за счет средств муниципального бюджета образования поселения (индикатор 2.2)	Объем просроченной кредиторской задолженности по оплате коммунальных услуг за счет средств бюджета муниципального образования поселения (индикатор 2.3)	Отношение прироста расходов бюджета муниципального образования поселения в отчетном финансовом году, не обеспеченных соответствующим приростом доходов бюджета, к объему расходов бюджета муниципального образования поселения (индикатор 2.4)	Отношение прироста недоимки по местным налогам в бюджет муниципального образования к объему налоговых доходов бюджета муниципального образования от местных налогов (индикатор 2.5)	Средний темп роста налоговых и нелоговых доходов бюджета муниципально го образования за три отчетных финансовых года (индикатор 2.6)	Отклонение объема расходов бюджета муниципального образования в IV квартале отчетного финансового года от среднего объема расходов за I - III кварталы отчетного финансового года (без учета субсидий, субвенций и иных межбюджетных целевых назначений, поступивших из бюджета Удмуртской Республики) (индикатор 2.7)	Размещение на официальных сайтах органов местного самоуправлени я муниципальны х образований поселений решения о бюджете (индикатор 3.1)	Ежемесячное размещение на официальном сайте органов местного самоуправления муниципального образования поселения отчетов об исполнении бюджета муниципального образования поселения (индикатор 3.2)	Размещение муниципальных правовых актов, документов и материалов, указанных в пункте 3.4 настоящего приложения, на официальном сайте органов местного самоуправления муниципального образования поселения (индикатор 3.3)	Проведение публичных слушаний по проекту бюджета муниципального образования поселения и годовому отчету об исполнении бюджета муниципального образования поселения в соответствии с установленным порядком (индикатор 3.4)
Александровское	1,97	0,18	0,00	1,62	1,35	1,35	1,62	1,33	0,95	0,55	3,18	2,73	0,91	2,27
Большекибинское	1,94	0,41	0,00	1,62	1,35	1,35	1,36	1,20	1,05	0,24	3,18	2,73	0,91	2,27
Большепудгинское	2,87	1,12	0,00	1,62	1,35	1,35	1,62	1,27	0,30	0,00	3,18	2,73	0,00	2,27
Большесибинское	2,47	0,26	0,00	1,62	1,35	1,35	1,41	1,34	0,80	0,41	3,18	2,73	0,00	2,27
Большеучинское	3,26	0,79	0,00	1,62	1,35	1,35	1,62	1,35	0,98	0,13	3,18	2,73	0,91	2,27
Верхнеюринское	2,96	0,26	0,00	1,62	1,35	1,35	1,57	1,30	1,11	0,44	3,18	2,73	0,00	2,27
Горнякское	3,19	0,62	0,00	1,62	1,35	1,35	1,36	1,35	0,33	0,30	3,18	2,73	1,82	2,27
Кватчинское	2,33	1,04	0,00	1,62	1,35	1,35	1,62	1,33	0,45	0,26	3,18	2,73	0,00	2,27
Люгинское	2,87	0,21	0,00	1,62	1,35	1,35	1,62	1,35	0,37	0,55	3,18	2,73	0,91	2,27
Маловоложикинское	4,44	0,12	4,44	1,62	1,35	1,35	1,62	1,25	1,87	0,32	3,18	2,73	0,00	2,27
Мельниковское	0,00	0,00	0,00	1,62	1,35	1,35	0,72	1,33	1,06	0,35	3,18	2,73	0,00	2,27
Можгинское	0,33	0,23	0,00	1,62	1,35	1,35	0,00	0,00	0,47	0,36	3,18	2,73	1,82	2,27
Нынекское	1,69	0,17	0,00	1,62	1,35	1,35	1,48	1,19	0,56	0,35	3,18	2,73	0,91	2,27
Нышинское	0,99	0,28	0,00	1,62	1,35	1,35	0,37	1,05	0,00	0,49	3,18	2,73	1,82	2,27
Пазяльское	2,18	0,51	0,00	1,62	1,35	1,35	0,29	1,35	1,58	0,02	3,18	2,73	0,91	2,27
Пычасское	1,82	0,38	0,89	1,62	1,35	1,35	1,62	1,25	2,17	0,32	3,18	2,73	0,91	2,27
Старокаксинское	0,94	0,24	0,00	1,62	1,35	1,35	1,13	1,27	0,48	0,38	3,18	2,73	0,00	2,27
Сюгайское	2,62	0,48	0,00	1,62	1,35	1,35	0,66	1,35	0,79	0,33	3,18	2,73	0,91	2,27
Черемушкинское	2,58	0,35	0,00	1,62	1,35	1,35	1,62	1,10	0,07	0,43	3,18	2,73	0,00	2,27

0 (ср.арифил
Сигма (ср.кв:

РЕЗУЛЬТАТЫ I
ОБРАЗОВАНИЙ СЕЛЕ

Наименование муниципального образования сельского поселения	ИНДИКАТОРЫ соблюдения требований бюджетного законотательства при осуществлении бюджетного процесса	Отношение объема заимствований муниципального образования поселения в отчетном финансовом году к сумме, направленной в отчетном финансовом году на финансирование дефицита бюджета и (или) погашение долговых обязательств бюджета муниципального образования поселения	Отношение объема муниципального долга муниципального образования поселения к общему годовому объему доходов бюджета муниципального образования поселения без учета объема безвозмездных поступлений в отчетном финансовом году и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений	Отношение объема расходов на обслуживание муниципального долга муниципального образования поселения к общему расходов бюджета муниципального образования поселения, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отчетном финансовом году	Отношение дефицита бюджета муниципального образования поселения к общему годовому объему доходов бюджета муниципального образования поселения без учета объема безвозмездных поступлений в отчетном финансовом году и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений	Комплексная оценка качества управления муниципальными финансами	Сокращение комплексной оценки в связи с невыполнением м индикаторов соблюдения требований бюджетного законотатель ства, %	Сокращение комплексной оценки в связи с невыполнением м индикаторов соблюдения требований бюджетного законотательс тва, баллов	Комплексная оценка качества управления муниципальны ми финансами (после сокращения)	Степень качества управления финансами	Рейтинг муниципальных образований по качеству управления муниципальны ми финансами
Александровское		0,00	0,00	0,00	0,00	61,01		0,00	61,01	II	9
Большекибинское		0,00	0,00	0,00	0,04	59,37		0,00	59,37	II	12
Большепудгинское		0,00	0,00	0,00	0,00	61,74		0,00	61,74	II	7
Большесибинское		0,00	0,00	0,00	0,02	59,74		0,00	59,74	II	10
Большеучинское		0,00	0,00	0,00	0,00	67,30		0,00	67,30	II	3
Верхнеюринское		0,00	0,00	0,00	0,03	63,64		0,00	63,64	II	5
Горнякское		0,00	0,00	0,00	0,05	64,85		0,00	64,85	II	4
Кватчинское		0,00	0,00	0,00	0,00	61,16		0,00	61,16	II	8
Люгинское		0,00	0,00	0,00	0,07	62,50		0,00	62,50	II	6
Маловоложйинское		0,00	0,00	0,00	0,00	90,05		0,00	90,05	I	1
Мельниковское		0,00	0,00	0,00	0,50	46,49	0,05	2,32	44,16	III	18
Можгинское		0,00	0,00	0,00	0,43	41,17	0,05	2,06	39,11	III	19
Нынекское		0,00	0,00	0,00	0,10	56,22		0,00	56,22	II	14
Нышинское		0,00	0,00	0,00	0,26	48,51	0,05	2,43	46,09	III	17
Пазяльское		0,00	0,00	0,00	0,19	58,22	0,05	2,91	55,31	II	15
Пычасское		0,00	0,00	0,00	0,07	68,59		0,00	68,59	II	2
Старокаксинское		0,00	0,00	0,00	0,11	50,49	0,05	2,52	47,96	III	16
Сюгаильское		0,00	0,00	0,00	0,16	59,47		0,00	59,47	II	11
Черемушкинское		0,00	0,00	0,00	0,00	57,54		0,00	57,54	II	13

мическое значение комплексной оценки) =
адратическое отклонение значений комплексной оценки МО от среднего значения)=
Интервалы оценок:
от 80 до 100- I Степень качества
от 52,19 до 80 - II Степень качества
от 0 до 52,18 - III Степень качества

59,2537
10,604113
0+2/ 3"сигма" 66,32312219
0-2/ 3"сигма" 52,18430507